



สำนักงาน ป.ป.ช.

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3
กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ (กระบี่)

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบน

สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว อาศัยอำนาจตามคำสั่ง สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ ที่ ๑๙๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตาม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เห็นควรให้หัวหน้าทุกสายงานในสถานีตำรวจ จัดทำแบบประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนและการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงในการรับสินบนในแต่ละสายงาน เพื่อเป็นประโยชน์แนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่อไป

พันตำรวจโท



(สรารุฒิ เกษะกลาง)

สารวัตร สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓

กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้ การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือเบี่ยงเบนไปจาก ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มี ความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๑)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ × ๑ = ๕)	สูง (๕ × ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ × ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ × ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ × ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ × ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ × ๒ = ๘)	สูง (๔ × ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ × ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ × ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ × ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ × ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ × ๓ = ๙)	สูง (๓ × ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ × ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ × ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ × ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ × ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ × ๔ = ๘)	สูง (๒ × ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ × ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ × ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ × ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ × ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ × ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต
สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจ

(๑) มัคคุเทศก์เยือน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การออกตรวจสอบเอกสารประจำตัวมัคคุเทศก์ (ใบอนุญาตมัคคุเทศก์)	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง กรณีปฏิบัติหน้าที่มัคคุเทศก์โดยไม่ได้รับอนุญาต	๓	๕	๑๕	สูงมาก

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจ

(๒) การประกอบธุรกิจนำเที่ยวโดยไม่ได้รับอนุญาต (ทัวร์เถื่อน)

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การออกตรวจสอบสถานประกอบธุรกิจนำเที่ยว	๑.มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง กรณีประกอบธุรกิจนำเที่ยวโดยไม่ได้รับอนุญาต	๓	๔	๑๒	สูง
		๒.มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง กรณีตรวจพบต่างด้าวขายโปรแกรมทัวร์ (ทำงานโดยไม่ได้รับอนุญาต)	๒	๓	๖	ปานกลาง

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณาความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลายหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนเพิ่มเติม (Future Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้ เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	กระบวนการ/ งาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	มัคคุเทศก์เถื่อน	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่ จับกุมดำเนินคดีหรือ ทำให้รับโทษน้อยลง กรณีปฏิบัติหน้าที่ มัคคุเทศก์โดยไม่ได้รับ อนุญาต	๑๕ สูงมาก	๑. ประกาศนโยบายต่อต้านการ รับสินบน (Anti Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ๒. ให้สายตรวจและฝ่ายสืบสวน สรุปรายงานรายละเอียดผลการ ตรวจสอบมัคคุเทศก์ในการออก ตรวจทุกวัน ผ่านช่องทางออนไลน์ กลุ่มการปฏิบัติงานของสถานี ตำรวจท่องเที่ยว ๓. กรณีตรวจสอบพบมีการ ทุจริตเรียกรับสินบนในการปฏิบัติ หน้าที่ จะดำเนินการทางวินัยและ ตามกฎหมาย	๑.ประชุมชี้แจงประกาศ นโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti Bribery Policy) ๒. ผู้บังคับบัญชากำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของ ผู้ได้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด ๓. ออกกลุ่มตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของฝ่ายสืบสวน และสายตรวจในแต่ละเขต ตรวจเป็นประจำ เพื่อลด โอกาสการทุจริต	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	หัวหน้าสถานี และข้าราชการตำรวจทุกนาย ในสังกัด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
 ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	กระบวนการ/ งาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒	ประกอบธุรกิจ นำเที่ยวผิด กฎหมาย	๑.มีการเรียกรับ สินบนเพื่อแลกกับ การไม่'จับกุม ดำเนินคดีหรือทำให้ รับโทษน้อยลง กรณี ประกอบธุรกิจนำ เที่ยวโดยไม่ได้รับ อนุญาต	๑๒ สูง	๑.ประกาศนโยบายต่อต้าน การรับสินบน (Anti Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรม องค์กรที่ดี ๒.จัดทำแฟ้มข้อมูลบริษัทนำ เที่ยว(ทัวร์)ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อประกอบการจัดทำแผน การตรวจ ๓.สร้างการรับรู้ร่วมกับภาคี เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนด มาตรการที่ชัดเจน	๑.ประชุมชี้แจงกำกับ การปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชากำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง ใกล้ชิดและหารือร่วมกันกับ ภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ๒.ออกสุ่มตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของฝ่ายสืบสวน	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	หัวหน้าสถานี และข้าราชการตำรวจทุกนาย ในสังกัด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๓ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ที่	กระบวนการ/ งาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒ (ต่อ)	ประกอบธุรกิจ นำเที่ยวผิด กฎหมาย	๒.มีการเรียกรับ สินบน เพื่อแลกกับ การไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง กรณีตรวจพบ ต่างด้าวขายโปรแกรม ทัวร์ (ทำงานโดยไม่ได้ รับอนุญาต)	๖ ปานกลาง	๑.ประกาศนโยบายต่อต้าน การรับสินบน (Anti Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรม องค์กรที่ดี ๒.จัดทำแฟ้มข้อมูลบริษัทนำ เที่ยว(ทัวร์)ในพื้นที่รับผิดชอบที่ ได้รับอนุญาตเพื่อประกอบการ จัดทำแผนการตรวจการทำงาน ของพนักงานภายในบริษัท	๑.ประชุมชี้แจงกำกับการ ปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชากำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่าง ใกล้ชิดและหารือร่วมกันกับ ภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ๒.ออกสุ่มตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของฝ่ายสืบสวน	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	หัวหน้าสถานี และข้าราชการตำรวจทุกนาย ในสังกัด

ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.ท.



(สรารุณี เกาะกลาง)

สว.ส.ทท.๓ กก.๒ บก.ทท.๓