รูปภาพประกอบด้วย ข้อความ, ภาพหน้าจอ

คำอธิบายที่สร้างโดยอัตโนมัติ

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน**

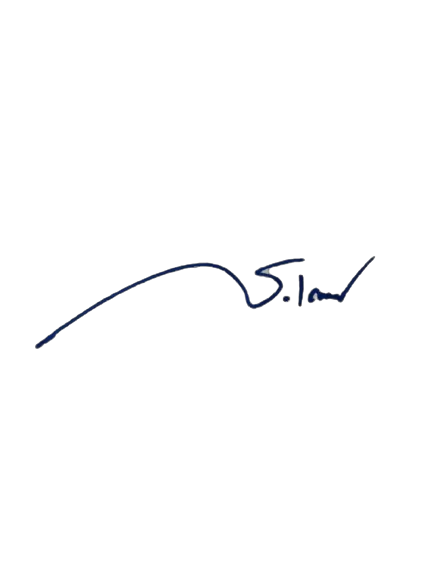
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3 (กระบี่)

**ส่วนที่ 1 บทนำ**

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน

สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3 ได้ตระหนักถึงความสำคัญ  
ในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว อาศัยอำราจตามคำสั่ง สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว3 ที่192/2567 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2567 แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตาม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว 3 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจ ท่องเที่ยว 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568เห็นควรให้หัวหน้าทุกสายงานในสถานีตำรวจ จัดทำแบบประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนและการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงในการรับสินบนในแต่ละสายงาน เพื่อเป็นประโยชน์แนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่อไป



พันตำรวจโท

(สราวุฒิ เกาะกลาง)

สารวัตร สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3

กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3

**ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน**

**การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน**

การพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

**ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม**

|  |  |
| --- | --- |
| **ศัพท์เฉพาะ** | **คำนิยาม** |
| ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk) | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต |
| ความเสี่ยง (Risk) | ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้ การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือเบี่ยงเบนไปจาก ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้  **ผลทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง**  **ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส** |
| ความเสี่ยง/ปัญหา | ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม  ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น |
| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง |
| โอกาส (Likelihood) | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น |
| ผลกระทบ (Impact) | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน |
| ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน  (Risk Score) | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต  ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) |
| ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner) | ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนงานหรือโครงการ |

**เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน**

**ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)**

|  |  |
| --- | --- |
| **โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)** | |
| 5 | เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 1) |
| 4 | เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 2) |
| 3 | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 1) |
| 2 | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 0.1) |
| 1 | เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย) |

**ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)** | |
| 5 | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก |
| 4 | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง |
| 3 | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง |
| 2 | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ |
| 1 | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก |

**ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงการทุจริต**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Risk Score** | | | | | |
| **โอกาสเกิด** | **ผลกระทบ** | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **5** | **ปานกลาง**  (5 x 1 = 5) | **สูง**  (5 x 2 = 10) | **สูงมาก**  (5 x 3 = 15) | **สูงมาก**  (5 x 4 = 20) | **สูงมาก**  (5 x 5 = 25) |
| **4** | **ต่ำ**  (4 x 1 = 4) | **ปานกลาง**  (4 x 2 = 8) | **สูง**  (4 x 3 = 12) | **สูงมาก**  (4 x 4 = 16) | **สูงมาก**  (4 x 5 = 20) |
| **3** | **ต่ำ**  (3 x 1 = 3) | **ปานกลาง**  (3 x 2 = 6) | **ปานกลาง**  (3 x 3 = 9) | **สูง**  (3 x 4 = 12) | **สูงมาก**  (3 x 5 = 15) |
| **2** | **ต่ำ**  (2 x 1 = 2) | **ต่ำ**  (2 x 2 = 4) | **ปานกลาง**  (3 x 2 = 6) | **ปานกลาง**  (2 x 4 = 8) | **สูง**  (2 x 5 = 10) |
| **1** | **ต่ำ**  (1 x 1 = 1) | **ต่ำ**  (1 x 2 = 2) | **ต่ำ**  (1 x 3= 3) | **ต่ำ**  (1 x 4 = 4) | **ปานกลาง**  (1 x 5 = 5) |

|  |
| --- |
| **ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต** |
| * สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน) |
| * สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (5 - 9 คะแนน) |
| * สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน) |
| * สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป) |

**การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจ**

**(1) มัคคุเทศก์เถื่อน**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ลำดับที่ | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | ประเด็นความเสี่ยง  ต่อการรับสินบน (Bribery Risk) | Risk Score (L x I) | | | |
| Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| 1 | การออกตรวจสอบเอกสารประจำตัวมัคคุเทศก์ (ใบอนุญาตมัคคุเทศก์) | มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง กรณีปฏิบัติหน้าที่มัคคุเทศก์โดยไม่ได้รับอนุญาต | 3 | 5 | 15 | สูงมาก |

**การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจ**

**(2) การประกอบธุรกิจนำเที่ยวโดยไม่ได้รับอนุญาต (ทัวร์เถื่อน)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ลำดับที่ | ขั้นตอนการปฏิบัติงาน | ประเด็นความเสี่ยง  ต่อการรับสินบน (Bribery Risk) | Risk Score (L x I) | | | |
| Likelihood | Impact | Risk Score | ระดับความเสี่ยง |
| 1 | การออกตรวจสอบสถานประกอบธุรกิจนำเที่ยว | 1.มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง กรณีประกอบธุรกิจนำเที่ยวโดยไม่ได้รับอนุญาต | 3 | 4 | 12 | สูง |
| 2.มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง กรณีตรวจพบต่างด้าวขายโปรแกรมทัวร์ (ทำงานโดยไม่ได้รับอนุญาต) | 2 | 3 | 6 | ปานกลาง |

**ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน**

**ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3**

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณาความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่อยู่ในโซน**สีแดง (Red Zone)** ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยง  
ที่อยู่ในโซน**สีส้ม สีเหลือง** จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลายหลายวิธีการ   
หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จาก  
การประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยง  
ต่อการรับสินบนเพิ่มเติม (Future Actions to be Taken)

|  |  |
| --- | --- |
| **ระดับ** | **คำอธิบาย**  **การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน** |
| **ดี** | การควบคุมมีความ**เข้มแข็ง**และดำเนินไปได้อย่าง**เหมาะสม** ซึ่งช่วยให้**เกิดความมั่นใจ**ได้ในระดับ ที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้ |
| **พอใช้** | การควบคุมยัง**ขาดประสิทธิภาพ** ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ  แต่ก็**ควรมีการปรับปรุง** เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้ |
| **อ่อน** | การควบคุม**ไม่ได้มาตรฐาน**ที่ยอมรับได้ เนื่องจาก**มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล** การควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้ |

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน**

**ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ที่** | **กระบวนการ/งาน** | **ประเด็นความเสี่ยง**  **ต่อการรับสินบน** | **Risk Score** | **รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยง**  **ต่อการรับสินบน** | **วิธีการดำเนินการ** | **ระยะเวลา** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| 1 | มัคคุเทศก์เถื่อน | มีการเรียกรับสินบน  เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลงกรณีปฏิบัติหน้าที่มัคคุเทศก์โดยไม่ได้รับอนุญาต | 15  สูงมาก | 1. ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti Bribery Policy)  เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี  2. ให้สายตรวจและฝ่ายสืบสวนสรุปรายงานรายละเอียดผลการตรวจสอบมัคคุเทศก์ในการออกตรวจทุกวัน ผ่านช่องทางออนไลน์กลุ่มการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจท่องเที่ยว  3.กรณีตรวจสอบพบมีการทุจริตเรียกรับสินบนในการปฏิบัติหน้าที่ จะดำเนินการทางวินัยและตามกฎหมาย | 1.ประชุมชี้แจงประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti Bribery Policy)  2.ผู้บังคับบัญชากำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด  3.ออกสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายสืบสวนและสายตรวจในแต่ละเขตตรวจเป็นประจำ เพื่อลดโอกาสการทุจริต | ปีงบประมาณ 2568 | หัวหน้าสถานี และข้าราชการตำรวจทุกนาย ในสังกัด |

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน**

**ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

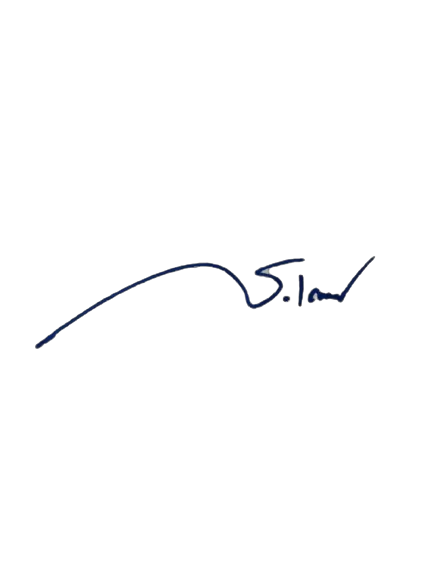
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ที่** | **กระบวนการ/งาน** | **ประเด็นความเสี่ยง**  **ต่อการรับสินบน** | **Risk Score** | **รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยง**  **ต่อการรับสินบน** | **วิธีการดำเนินการ** | **ระยะเวลา** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| 2 | ประกอบธุรกิจนำเที่ยวผิดกฎหมาย | 1.มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง กรณีประกอบธุรกิจนำเที่ยวโดยไม่ได้รับอนุญาต | 12  สูง | 1.ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี  2.จัดทำแฟ้มข้อมูลบริษัทนำเที่ยว(ทัวร์)ในพื้นที่รับผิดชอบเพื่อประกอบการจัดทำแผน การตรวจ  3.สร้างการรับรู้ร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดมาตรการที่ชัดเจน | 1.ประชุมชี้แจงกำกับ  การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชากำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดและหารือร่วมกันกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง  2.ออกสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายสืบสวน | ปีงบประมาณ 2568 | หัวหน้าสถานี และข้าราชการตำรวจทุกนาย ในสังกัด |

รูปภาพประกอบด้วย เครื่องหมาย, สัญลักษณ์, ข้อความ

คำอธิบายที่สร้างโดยอัตโนมัติ**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน**

**ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว 3 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ที่** | **กระบวนการ/งาน** | **ประเด็นความเสี่ยง**  **ต่อการรับสินบน** | **Risk Score** | **รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยง**  **ต่อการรับสินบน** | **วิธีการดำเนินการ** | **ระยะเวลา** | **ผู้รับผิดชอบ** |
| 2  (ต่อ) | ประกอบธุรกิจนำเที่ยวผิดกฎหมาย | 2.มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง กรณีตรวจพบต่างด้าวขายโปรแกรมทัวร์ (ทำงานโดยไม่ได้รับอนุญาต) | 6  ปานกลาง | 1.ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี  2.จัดทำแฟ้มข้อมูลบริษัทนำเที่ยว(ทัวร์)ในพื้นที่รับผิดชอบที่ได้รับอนุญาตเพื่อประกอบการจัดทำแผนการตรวจการทำงานของพนักงานภายในบริษัท | 1.ประชุมชี้แจงกำกับ  การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชากำกับติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดและหารือร่วมกันกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง  2.ออกสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายสืบสวน | ปีงบประมาณ 2568 | หัวหน้าสถานี และข้าราชการตำรวจทุกนาย ในสังกัด |



ตรวจแล้วถูกต้อง

พ.ต.ท.

(สราวุฒิ เกาะกลาง)  
 สว.ส.ทท.3 กก.2 บก.ทท.3